



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-4436/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izjavitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom predmetu STEČAJNA MASA IZA LONATI d.o.o. u stečaju, Đakovo, B. Adžije 58, OIB 52264356000, kojeg zastupa stečajni upravitelj Željko Rupčić iz Đakova, odlučujući o žalbama 1. IVANA TOKIĆA, Đakovačka 16c, Široko Polje, OIB 72917495156 i 2. ANE TOKIĆ, Đakovačka 16c, Široko Polje, OIB 71047763190, koje zastupa punomoćnik Ivan Jukić, odvjetnik iz Osijeka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-187/2019-92 od 25. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe Ivana Tokića iz Đakova i Ane Tokić iz Đakova, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-187/2019-92 od 25. svibnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Osijeku odbio je kao neosnovan prijedlog Ivana Tokića iz Đakova i Ane Tokić iz Đakova od 26. veljače 2020. i 28. veljače 2020. za donošenje zaključaka radi upućivanja predlagatelja, u vezi pokretanja parnice radi izdvajanja imovine iz stečajne mase i prigovora na visinu procjene nekretnine upisane u zk. odjel Općinskog suda u Osijeku, zk. uložak 10870 k.o. Osijek, kč.br. 9732/2-poslovna zgrada broj 2 (ured i skladište tekstilnih proizvoda), ekonomsko dvorište, poslovna zgrada (proizvodno-skladišni prostor tekstilnih proizvoda) – 1450 m².

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je predmetna nekretnina fiducijarno vlasništvo podnositelja prijedloga koje je upisano u zemljišne knjige po njihovom prijedlogu poslovni broj Z-6475/10 o prijenosu prava vlasništva u korist predlagatelja ½ dijela uz zabilježbu da je prijenos prava vlasništva s imena Lonati d.o.o. Đakovo obavljen radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 2.187.660,63 kn temeljem Sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretninama od 7. srpnja 2010. solemniziranog kod javnog bilježnika Davida Crnova poslovni broj OU-68/10 (dalje: Sporazum). Prema pravnom stavu prvostupanjskog suda ne radi se o tzv. pravom vlasništvu već o prijenosu prava vlasništva radi osiguranja tražbine vjerovnika. Predmetna nekretnina je vlasništvo stečajnog dužnika i sukladno odredbi članka 81.a Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04,

82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ/96) može se prodavati u stečajnom postupku uz primjenu pravila o ovrsi na nekretninama, a predlagatelji imaju status razlučnih, a ne izlučnih vjerovnika. Rješenje o prodaji predmetnih nekretnina doneseno je 28. listopada 2019. i postalo je pravomoćno 14. studenog 2019. Rješenjem od 23. siječnja 2020. određeno je ročište za utvrđivanje vrijednosti predmetne nekretnine za dan 26. veljače 2020. na kojem na procjenu tržišne vrijednosti predmetne nekretnine stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnine Ive Borović Milašinović nije bilo primjedbi. Stoga su prigovori predlagatelja koji se odnose na utvrđenje tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina neosnovani.

Žalitelji pobijaju ovo rješenje navodeći da su stekli vlasništvo na predmetnoj nekretnini temeljem predmetnog Sporazuma zato što stečajni dužnik do dana otvaranja stečajnog postupka (12. prosinca 2011.) nije u cijelosti podmirio osiguranu tražbinu predlagatelja. Smatraju da predmetna nekretnina nije vlasništvo stečajnog dužnika i da stečajni upravitelj nije mogao predložiti njezinu procjenu i prodaju u stečajnom postupku. Predlaže pobijano rješenje preinačiti na način da se donese zaključak kojim se upućuju predlagatelji na pokretanje parnice radi izdvajanja imovine iz stečajne mase.

U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj navodi da je ista neosnovana i predlaže da se kao takva odbije.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 6. SZ/96, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz stanja u spisu proizlazi da je nad trgovačkim društvom Lonati d.o.o. Široko Polje otvoren stečajni postupak rješenjem prvostupanskog suda poslovni broj St-496/2011-8 od 12. prosinca 2011., koji je zaključen rješenjem prvostupanskog suda od 26. studenog 2013.

Rješenjem prvostupanskog suda poslovni broj St-187/2019-61 od 27. rujna 2019. nastavljen je stečajni postupak nad Stečajnom masom iza Lonati d.o.o. u stečaju Đakovo.

Nesporno je da su u zemljišnom ulošku broj 10870 kč.br. 9732/2, upisane u zk. Odjelu Općinskog suda u Osijeku predlagatelji upisani kao suvlasnici, svaki u ½ predmetne nekretnine uz zabilježbu da je prijenos prava vlasništva obavljen s imena vlasnika prednika Loneti d.o.o. radi osiguranja novčane tražbine iz predmetnog Sporazuma koji predstavlja javno bilježničko osiguranje tražbine prijenosom vlasništva nekretnine.

Pravilno je prvostupanski sud primijenio odredbu članka 81.a SZ/96 kojom je propisano da vjerovnik čija prava proizlaze iz javno bilježnički osigurane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine ima u stečajnom postupku pravni položaj razlučnog vjerovnika.

Odredbom članka 441. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da se odredba članka 169. stavci 5. – 8. tog Zakona primjenjuje i na postupke koji su u tijeku osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovog Zakona (1. rujna 2015.)

Iz stanja u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj podnio sudu prijedlog za donošenje rješenja o prodaji predmetnih nekretnina u stečajnom postupku 18. listopada 2019. pa se u konkretnoj pravnoj stvari primjenjuje odredba članka 169. stavka 5. do 8. SZ-a.

Odredbom članka 169. stavka 5. SZ-a propisano je da nakon otvaranja stečajnog postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokretati postupak ovrhe ili osiguranja.

Odredbom članka 247. stavka 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku na prijedlog stečajnog upravitelja uz odgovarajuću primjenu prava ovršnog postupka o ovrši na nekretnini.

Slijedom navedenog, drugostupanjski sud je pravilno utvrdio da su žalitelji u predmetnom postupku razlučni vjerovnici na predmetnoj nekretnini i da je sukladno gore navedenim odredbama odredio prodaju predmetne nekretnine u stečajnom postupku.

Prvostupanjski sud je pravilno odbio prigovor predlagatelja na procijenjenu vrijednost predmetne nekretnine zato što na ročištu za utvrđenje vrijednosti predmetne nekretnine od 26. veljače 2020. nije bilo prigovora na izračunatu tržišnu vrijednost predmetne nekretnine po ovlaštenom sudskom vještaku i procjenitelju.

Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. SZ/96 žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 19. listopada 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17899-fdb08**

Kontrolni broj: **0243c-ffa72-9c6c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.